



bijlage

Wet natuurbescherming; overwegingen vergunning;
bestrijding oesterboorder; Oosterschelde

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Natuur en Biodiversiteit

Behandeld door

Datum

23 januari 2018

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB / 18013045
Datum 23 januari 2018
Contactpersoon

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	3
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	3
3.2	Bevoegdheid	3
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van het project.....	3
3.5	Beleid	4
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	5
4.1	Afbakening	5
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie.....	7
4.3	Cumulatie.....	10
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	11

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aanvrager, de heer N. Boertjes, vraagt een vergunning aan op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het experimenteel wegvissen van oesterboorders op een oesterkweekperceel in het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Het betreft twee soorten slakken, de Japanse en de Amerikaanse oesterboorder, die zich sinds 2007 als exoot hebben gevestigd en prederen op oesters en andere schelpdieren. Het project is erop gericht langs deze weg het voorkomen van deze exoten tot een controleerbaar niveau terug te brengen, zodat zij geen groot gevaar meer vormen voor de oesterkweek.

Het project dient mede als onderzoeksproject van de Hogeschool Zeeland, in welk kader onderzoek wordt verricht naar de effecten van het schoonborstelen en het succes van de zogenoemde broedinvang op het gekookte materiaal.

Het wegvissen van de oesterboorders vindt plaats in aanvulling op het regulier leegvissen van het betrokken oesterperceel, voor welke activiteit een vrijstelling onder voorwaarden van de vergunningplicht van de Wnb geldt op grond van het Natura 2000 Deltawateren Beheerplan 2016-2022 voor het gebiedsdeel Oosterschelde.

De aanpak in dit project bestaat uit het verrichten van de volgende activiteiten:

- a. het leegvissen van het betrokken perceel (nummer 119) met een kor;
- b. het borstelen van het perceel door middel van een oesterkotter, waarop een zwenkarm met borstel op een slee is geplaatst. Hiermee wordt de bodem van het perceel ontdaan van achtergebleven schelpdieren en met name de oesterboorders, waarbij schelpdieren en oesterboorders worden opgezogen;
- c. het vervolgens leegvissen van de nabij gelegen percelen;
- d. het koken van het opgeviste en opgezogen materiaal op zodanige wijze dat de oesterboorder wordt gedood;
- e. het uitzetten van het aldus gekookte materiaal als vestigingsmateriaal voor nieuw oesterbroed.

Deze vergunning ziet op het borstelen van het perceel en het koken van het opgeviste en opgezogen materiaal (de activiteiten vermeld onder b en d). De overige activiteiten, zoals het leegvissen van het betrokken perceel en de nabij gelegen percelen, alsmede het uitzetten van het gekookte vestigingsmateriaal vallen onder de bovenbedoelde vrijstelling.

Voor een uitgebreidere beschrijving van het project en het onderzoek wordt verwezen naar hoofdstuk 3 respectievelijk 8 van de bij de aanvraag gevoegde passende beoordeling.

2 PROCEDURE

Op 3 juli 2017 ontving ik uw aanvraag. Bij brief van 25 juli 2017 (kenmerk: DGAN-NB/ 17118899) heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Bij brief van 25 juli 2017 (kenmerk DGAN-NB / 17118899) heb ik u verzocht de aanvraag aan te vullen, waarbij ik heb aangegeven dat op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de termijn voor het geven van een besluit op uw aanvraag is opgeschort met ingang van 25 juli 2017 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. De gevraagde aanvulling heb ik van u bij brief d.d. 28 augustus 2017 ontvangen. In deze brief heeft u aangegeven dat de vergunning, in afwijking van uw aanvraag van 3 juli 2017, slechts voor één jaar wordt aangevraagd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, en 2.8, lid 1, van de Wnb.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'landelijke wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, sub 1, van het Besluit natuurbescherming (hierna: het Besluit), luidend: niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierzaad en van scheldiercultures en het uitzetten van schelpdieren.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit van de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden doen verslechteren.

3.4 De beoordeling van het project

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteiten zijn een project in de zin van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten, kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.

Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie, kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) is gemaakt door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een PB is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

3.5 Beleid

Natuurbeleid

Voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde geldt met ingang van 7 november 2016 het Natura 2000 Deltawateren Beheerplan 2016-2022 voor het gebiedsdeel Oosterschelde. Ingevolge dat beheerplan is de reguliere oesterkweek op de in het beheerplan aangeduide percelen vrijgesteld onder voorwaarde dat tijdens de werkzaamheden een minimale afstand van 500 meter ten opzichte van foeragerende vogels en 1.200 meter van op de plaat rustende zeehonden wordt aangehouden. Het leegvissen van een perceel alsmede het uitzetten van vestigingsmateriaal voor oesterbroed, zoals in dit project aan de orde, worden geacht te behoren tot de reguliere activiteiten in het kader van de oesterkweek.

Provinciaal Beleid

In de schaal- en schelpdiersector verleent de provincie Zeeland in het kader van haar Economische Agenda 2017-2021 prioriteit aan de verbetering van de collectieve infrastructuur en kennisontwikkeling.

De continuïteit van de sector is daarbij het uitgangspunt. De provincie richt zich onder andere op maatregelen die de insleep van exoten kunnen voorkomen en die, indien nodig, de gevolgen ervan kunnen beperken. In samenwerking met het ministerie van EZ en de Nederlandse Oestervereniging heeft de provincie begin 2016 een Plan van Aanpak Oesterproblematiek opgesteld.

De komende jaren ondersteunt de provincie de uitvoering (zie <http://voor.zeeland.nl/economischeagenda#!/food>).

Sectoraal beleid

Naar aanleiding van een aantal bedreigingen die zich de afgelopen tien jaar hebben gemanifesteerd in de oestersector, zoals het invasief opkomen van de oesterboorder en infectieziekten als het oester-herpesvirus, hebben het Ministerie van EZ, de provincie Zeeland en de Nederlandse Oester Vereniging een inventarisatie gehouden van knelpunten en oplossingsrichtingen in de oestersector. Daarbij zijn kennisvragen aan de orde gekomen, waarvoor onderzoek nodig is. Deze kennisvragen zijn vertaald in een onderzoeksprogramma, de Kennis- en Onderzoeksagenda voor de Nederlandse Oestersector 2016 (Smael *et al*, 2016). Het programma is in de eerste plaats gericht op herstel van de oesterproductie door middel van experimenten met "off-bottom" kweekmethoden. Daarnaast zijn basisgegevens nodig over het kweekresultaat en de aard en omvang van de bedreigingen in de oestersector. De in de PB beschreven activiteiten zijn gericht op het bestrijden van de oesterboorder en passen bij het in de kennis- en onderzoeksagenda genoemde onderzoek naar actief beheer ter vermindering van oesterboorders (01).

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft, vinden plaats op oesterkweekperceel 119, en, in voorkomend geval zoals aangegeven in de PB onder paragraaf 3.1, tweede tekstblok, ook op oesterkweekperceel 118, die gelegen zijn in de Kom van de Oosterschelde ter hoogte van Yerseke in het Natura 2000-gebied Oosterschelde en die door het Rijk zijn verhuurd aan de aanvrager.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is in de PB geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- de mogelijke effecten op de habitat (verandering van de dynamiek van het substraat, verslechtering of verlies aan habitat);
- de mogelijke verstoring van vogels en zeezoogdieren (hetzij visueel, hetzij door geluid, hetzij door trilling).

Voor het overige zijn er geen effecten te verwachten op de habitattypen en de daarin voorkomende soorten.

Natuurwaarden

De Oosterschelde is in het kader van de Habitatrictlijn aangemeld en als Natura 2000-gebied aangewezen op grond van het voorkomen van zes habitattypen. Gelet op de locatie waar de betrokken activiteiten zullen plaatsvinden, zijn volgens de PB effecten mogelijk op het habitatype H1160 (grote baaien); deze zullen hieronder worden beoordeeld.

De overige aangewezen habitattypen bevinden zich alle buiten, dan wel zeer hoog binnen de getijdenzone, buiten de werkingssfeer van de activiteiten en zullen daarom niet in de beoordeling worden betrokken.

Daarnaast is de Oosterschelde in het kader van de Habitatrichtlijn aangemeld en als Natura 2000-gebied aangewezen op grond van het voorkomen van twee habitatrichtlijnsoorten.

Ten aanzien van de noordse woelmuis is in de PB aangetoond dat de belangrijkste leefgebieden voor deze soort langs de Oosterschelde zich voornamelijk binnendijs bevinden. Bovendien is de soort niet waargenomen in de buurt van de Kom van de Oosterschelde bij Yerseke. Het verspreidingsgebied van de noordse woelmuis bevindt zich derhalve op voldoende afstand van de betrokken activiteiten, zodat er geen overlap is van het leefgebied van de soort met de betrokken activiteiten, die zeer lokaal buitendijs op de grens van litoraal-sublitoraal zullen plaatsvinden. Effecten op de noordse woelmuis zijn daarom op voorhand uit te sluiten en worden niet in de beoordeling in het kader van deze vergunning meegenomen.

Voor de gewone zeehond heeft de Oosterschelde een functie als voedsel- en verblijfgebied. Voor het vervullen van deze functies zijn wadplaten met aanliggende diepe geulen van belang, waarbij het werpen van de jongen gebeurt op rustig gelegen platen. De effecten van de betrokken activiteiten op deze soort zullen hieronder worden beoordeeld.

Ten slotte is de Oosterschelde in het kader van de Vogelrichtlijn als Natura 2000-gebied aangewezen op grond van het voorkomen van een groot aantal broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten. In de PB is aangegeven dat voor een aantal vogelsoorten de effecten van de betrokken activiteiten op voorhand zijn uit te sluiten, omdat deze soorten niet in de nabijheid van de activiteiten broeden, foerageren of rusten. Dit betreft de kleine zwaan (A037), grauwe gans (A043), brandgans (A045), rotgans (A046), smient (A050), krakeend (A051), wintertaling (A052), wilde eend (A053), pijlstaart (A054), bruine kiekendief (A081) en Kievit (A142). Deze conclusie onderschrijf ik. Deze vogelsoorten worden niet verder meegenomen in de beoordeling van de effecten van de betrokken activiteiten.

Voor een aantal aangewezen vogelsoorten zijn mogelijk wel effecten te verwachten, omdat zij duikend hun voedsel bemachtigen en op open water verblijven. Dit betreft de dodaars (A004), fuut (A005), kuifduiker (A007), aalscholver (A 017), brilduiker (A067)¹, middelste zaagbek (A069), meerkoet (A125), grote stern (A191), visdief (A193), noordse stern (A194) en dwergstern (A195). De effecten van de betrokken activiteiten op deze vogelsoorten zullen hieronder worden beoordeeld.

Verder treedt volgens de PB mogelijk verstoring van vogels op als gevolg van de werkzaamheden op de betrokken oesterpercelen, met name de vogelsoorten die op de slikken in de nabijheid foerageren. Dit betreft de kleine zilverreiger (A026), lepelaar (A034), bergeend (A048), slechtvalk (A091)², scholekster (A130), kluut (A132), bontbekplevier (A137), strandplevier (A138), goudplevier (A140), zilverplevier (A141), kanoet (A143), drieteenstrandloper (A144), bonte strandloper (A149), rosse grutto (A157)³, wulp (A160), zwarte ruiter (A161), tureluur (A162), groenpootruiter (A164) en steenloper (A169). Ook voor deze vogelsoorten zullen de effecten van de betrokken activiteiten in de beoordeling worden meegenomen.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl ('Onderwerpen' > 'Landbouw, natuur en voedsel' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, de gevolgen en de natuurwaarden die door de aangevraagde activiteit beïnvloed zouden kunnen worden, in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden, met inachtneming van het gestelde in de voetnoot 1 tot en met 3.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

4.2.1 Habitattypen

- Habitatype grote baaien (H1160)

De projectlocatie bestaat uit twee reguliere oesterkweekpercelen die bij laag water gedeeltelijk droog vallen. Gelet op hun ligging zijn deze percelen relevant voor het habitatype grote baaien (H1160).

Door het schoonborstelen van deze percelen treedt op deze percelen een tijdelijke verandering op in de bodemdichtheid en de bodemsamenstelling.

¹ Dit in tegenstelling tot de PB, waarin de Brilduiker ten onrechte is behandeld als een soort die voornamelijk zou foerageren en rusten op en rond zoet water, hetgeen blijkt uit het Natura 2000-profielendocument voor deze soort niet het geval is.

² Dit in tegenstelling tot de PB, waarin ten onrechte wordt gesteld dat voor deze soort het zoute milieu van de projectlocatie niet/nauwelijks van belang zou zijn, hetgeen blijkt uit het Natura 2000-profielendocument voor deze soort niet het geval is.

³ Idem

Het risico bestaat dat met het verwijderen van het kleinere materiaal zand en slib wordt weggespoeld. In de PB wordt geschetst dat dit kan worden tegengegaan door het schoonborstelen zeer zorgvuldig en langzaam te laten plaatsvinden, zodat zand en slib weer kunnen terugvallen op het perceel. Ook vertroebeling als gevolg van opwerveling van zand kan hiermee worden voorkomen. Ik acht dit aannemelijk, maar om dit te borgen heb ik hierover in de vergunning als voorschrift opgenomen dat de activiteiten daadwerkelijk worden uitgevoerd zoals in de PB beschreven.

Verder wordt in de PB aangegeven dat de soortensamenstelling op de bodem van de percelen door de jaren heen sterk is beïnvloed door de oesterkweekactiviteiten, waardoor vooral kortlevende en zich snel voortplantende soorten aanwezig zijn, zoals alikruiken, muiltjes, zagers en zeepieren, die goed bestand zijn tegen de dynamiek die op oesterpercelen heerst. In de PB wordt geconcludeerd dat met het schoonborstelen, waardoor deze bodemsoorten tijdelijk verdwijnen maar snel weer terugkeren, geen significante veranderingen in de populatiedynamiek en soortensamenstelling in de Oosterschelde tot gevolg heeft. Ik onderschrijf deze conclusie.

In de PB wordt ten slotte aangegeven dat door de voorgenomen activiteiten geen effecten zijn te verwachten op de kwaliteit van habitatype H1160 (grote baaien), omdat deze activiteiten het oppervlak of de kwaliteit van het habitatype, het areaal zeegras, de droogvallende mosselbanken of de zoutgehaltegradiënt niet aantasten. Ook deze conclusie deel ik.

Op grond van het bovenstaande is een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling - in de zin van verandering van de dynamiek van het substraat, dan wel verslechtering van of verlies aan habitat - ten aanzien van habitatype H1160 naar mijn oordeel uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van de natuurlijk habitat in het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten

- Gewone zeehond (H1365)

Volgens de PB kunnen de voorgenomen activiteiten mogelijk verstoring van gewone zeehonden opleveren in de vorm van visuele verstoring of verstoring door geluid. Visuele verstoring bij gewone zeehonden kan optreden ten gevolge van de silhouetwerking van de te gebruiken vissersboten. Het project wordt uitgevoerd op een locatie op de Yerseke Bank, die grotendeels in gebruik is voor oesterkweek. Dit betekent dat er regelmatig rond de locatie scheepsbewegingen plaatsvinden. 's Zomers is er in het gebied ook nog recreatievaart. Ten slotte zorgt de nabijgelegen haven van Yerseke nog voor jaarronde vaarbewegingen. Al deze factoren maken dat de Yerseke Bank een drukbevaren gebied is. De gewone zeehonden die in de nabije omgeving van de Yerseke Bank voorkomen, zijn blijkbaar volgens de PB redelijk gewend aan deze visuele verstoring. Bovendien zijn in de nabijheid van de Yerseke Bank geen rustplaatsen van gewone zeehonden bekend.

De dichtstbijzijnde bekende rustplaats is de zandbank bij het Noordergaatje voor Yerseke, gelegen op circa 4 km afstand van de locatie waar de voorgenomen activiteiten plaatsvinden.

Daarbij komt nog dat de periode waarin de onderhavige activiteiten plaatsvinden, in totaal per perceel maximaal 24 dagen per jaar bedraagt, waarbij buiten deze periode op de betrokken percelen geen reguliere oesterkweekactiviteiten plaatsvinden. Vergeleken met de periode waarin op de percelen reguliere kweekactiviteiten zouden hebben plaatsgevonden – in de PB geraamd op maximaal 40 dagen per perceel per jaar – is de visuele verstoring van gewone zeehonden op deze percelen ten gevolge van dit project per saldo minder. Om deze redenen wordt de visuele verstoring voor deze zeehonden in de PB aangemerkt als beperkt.

Ten aanzien van verstoring van gewone zeehonden door geluid blijkt uit de PB dat het geluidsniveau van de voorgenomen activiteiten vergelijkbaar is met het geluidsniveau dat bij reguliere oesterkweekactiviteiten wordt veroorzaakt. Bij de voorgenomen activiteiten veroorzaken alleen de pomp en de kraan geluid, terwijl het schip zelf stil ligt, dus geen geluid van de motor voortbrengt, en ook het vistuig niet in gebruik is.

Het aantal vaarbewegingen dat bij de voorgenomen activiteit plaatsvindt, is bovendien minder dan bij de reguliere kweekactiviteiten, gelet op het lagere aantal dagen dat met de voorgenomen activiteiten gemoeid is en het gegeven dat het schip tijdens de voorgenomen activiteit (nagenoeg) stil ligt. Om deze redenen wordt ook de verstoring van gewone zeehonden door geluid in de PB aangemerkt als beperkt. Om dit te borgen heb ik als voorschrift in de vergunning opgenomen dat het geluidsniveau van de voorgenomen activiteiten onder het geluidsniveau dient te blijven dat gewoonlijk gepaard gaat met reguliere oesterkweekactiviteiten.

Ik onderschrijf het gestelde in de PB op het punt van de visuele en de geluidsverstoring van gewone zeehonden. Wel hecht ik eraan, omdat in de PB de voorgenomen activiteiten op dit punt worden vergeleken met de reguliere activiteiten, dat aan de voorgenomen activiteiten dezelfde voorwaarde ter beperking van de verstoring van zeehonden wordt verbonden als op grond van het Natura 2000 Deltawateren Beheerplan 2016-2022 voor het gebiedsdeel Oosterschelde geldt voor de reguliere kweekactiviteiten, namelijk dat ervoor dient te worden gezorgd dat er tijdens de werkzaamheden een minimale afstand van 1200 meter ten opzichte van rustende zeehonden wordt aangehouden. Deze voorwaarde heb ik als voorschrift in de vergunning opgenomen.

Hiermee zijn significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de gewone zeehond naar mijn oordeel uitgesloten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het Natura 2000-gebied Oosterschelde en ook geen verstoring van deze soort.

4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten

De projectlocatie betreft twee buitendijkse oesterkweekpercelen die alleen bij laag water (gedeeltelijk) droog vallen. De projectlocatie is daarmee niet beschikbaar als broedlocatie voor vogels. De projectlocatie kan wel van belang zijn als foerageergebied of als rustplaats.

Voor alle broedvogel- en niet-broedvogelsoorten die als doelsoort voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn aangewezen speelt, voor zover zij een mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten ondervinden (zie paragraaf 4.1), dat de betreffende activiteiten alleen plaatsvinden op de betrokken percelen, te midden van een groot aantal oesterkweekpercelen waarop al zeer lang reguliere oesterkweekactiviteiten worden uitgevoerd. Hetgeen in paragraaf 4.2.2. op het punt van visuele verstoring of verstoring door geluid ten aanzien van gewone zeehonden is vermeld, is evenzeer van toepassing op vogels. De verstoring van foeragerende vogels ten gevolge van de voorgenomen activiteiten is daarmee beperkt, mede ten opzichte van de reguliere activiteiten. Eventuele verstoring kan verder tot een minimum worden beperkt door ervoor te zorgen dat tijdens de werkzaamheden aan minimale afstand van 500 meter ten opzichte van foeragerende vogels in acht wordt genomen, zoals ook al geldt voor de reguliere kweekactiviteiten op de naburige percelen. Een dergelijk voorschrift heb ik aan de vergunning verbonden. Verder heb ik op het punt van verstoring door geluid het voorschrift verbonden dat het geluidsniveau van de voorgenomen activiteiten onder het geluidsniveau dient te blijven dat gewoonlijk gepaard gaat met reguliere oesterkweekactiviteiten.

Gelet op het bovenstaande is een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de in het geding zijnde niet-broedvogelsoorten naar mijn oordeel uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van deze vogelsoorten.

4.2.4 Stikstofdepositie

Uit de aangeleverde stikstofdepositieberekeningen blijkt dat de activiteiten geen stikstofdepositie veroorzaken in die mate dat op enig Natura 2000-gebied de drempelwaarde van 0,05 mol wordt overschreden. De stikstofdepositie is hiermee niet vergunningplichtig.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

In paragraaf 7 van de PB wordt uiteengezet dat de voorgenomen activiteit, in het licht van de geschetste omstandigheden en de reeds voorkomende verstoringsfactoren, een dusdanige beperkte bijdrage oplevert aan de reeds voorkomende verstoring in het gebied, dat geen stapeling van effecten zal optreden.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.